# ZAGADNIENIA DO EGZAMINU Z DYDAKTYKI LITERATURY I JĘZYKA POLSKIEGO W SZKOLE GIMNAZJALNEJ I PONADGIMNAZJALNEJ

# (studia magisterskie)

*Studenci zobowiązani są do znajomości lektur podanych w części I oraz do prezentacji jednego wybranego zagadnienia według wskazówek w części II.*

**Cz. I Zagadnienia obowiązkowe**

**1. Praca z tekstem poetyckim (wszystkie pozycje)**

A. Pilch, *Kierunki interpretacji tekstu poetyckiego. Literaturoznawstwo i dydaktyka,* Kraków 2003.

S. Bortnowski, *Jak uczyć poezji*, Warszawa 1992 lub S. Bortnowski, *Gry z poezją*, w: tegoż, *Przewodnik po sztuce uczenia literatury,* Warszawa 2005.

**2. Kształcenie literackie – nowoczesność i tradycja (dwa teksty do wyboru)**

*Nowoczesność w polonistycznej edukacji. Pytania, problemy, perspektywy*, red. A. Pilch, M. Trysińska, Kraków 2013; część *Pytania o nowoczesność i tradycję* (teksty B. Myrdzik, D. Heck) oraz część *Kształcenie literackie w nowoczesnej szkole* (teksty M. Cieńskiego, E. Paczoskiej, A. Zieniewicza).

**3. Szkolna interpretacja tekstu (dwie pozycje do wyboru)**

J. Hobot, *Poststrukturalne kierunki badawcze w szkolnej praktyce polonistycznej, czyli o związkach teorii literatury i metodyki,* w: *Polonista w szkole. Podstawy kształcenia nauczyciela polonisty,*  red. A. Janus- Sitarz, Kraków 2004.

A. Pilch, *Formy wyobraźni. Poeci przed obrazami wielkich mistrzów*, Kraków 2010, rozdz. *Widzenie; Myślenie*.

A. Janus-Sitarz, *Przyjemność i odpowiedzialność w lekturze,* Kraków 2009: rozdz. *Wolność i etyka czytania hermeneuty; Odpowiedzialne odpowiadanie Innemu w dekonstrukcji*).

**4. Wokół problemów odbioru literatury (dwie pozycje do wyboru)**

M. Głowiński, *Style odbioru,* w: tegoż, *Style odbioru. Szkice o komunikacji literackiej*, Kraków 1976.

A. Janus-Sitarz, *Przyjemność i odpowiedzialność w lekturze,*  Kraków 2009; rozdz. *O stanie nieczytania*; *O przyjemności i odpowiedzialności czytania*.

A. Janus-Sitarz, *Uczyć dla lektury*, „Polonistyka” 2003, nr 10.

A. Włodarczyk, *Etyka interpretacji tekstu literackiego. Postmodernizm*. *Humanizm. Dydaktyka*, Kraków 2014, rozdz. do wyboru.

**5. Edukacja medialna (dwie pozycje do wyboru)**

W. Bobiński *Teksty w lustrze ekranu*, Kraków 2012 lub *W poszukiwaniu czegoś więcej. O szkolnych próbach kształtowania wrażliwości na dobre filmy*, w: *Edukacja polonistyczna wobec trudnej współczesności*, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2010.

A. Pilch, *Tekst w przestrzeni multimediów¸* w: tejże, *Formy wyobraźni. Poeci przed obrazami wielkich mistrzów*, Kraków 2010.

W. Strokowski, *Internet i multimedia w pracy nauczyciela polonisty*, w: *Edukacja polonistyczna wobec trudnej współczesności,*  red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2010.

M. Rusek, *Hipertekst i praktyka nauczania*, „Z Teorii i Praktyki Dydaktycznej Języka Polskiego” 2012, t. II.

**6. Aksjologia, etyka, retoryka w szkolnej polonistyce (trzy pozycje do wyboru)**

B. Myrdzik, *O kształceniu tożsamości narodowej w procesie edukacji polonistycznej. Refleksje i kontrowersje*,w: *W trosce o dobrą edukację*, *Prace dedykowane profesor Jadwidze Kowalikowej*,pod red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2009.

J. Kowalikowa,*Różne aspekty mówienia o wartościach i wartościowania w ramach kształcenia językowego w szkole*, w: *Wartościowanie w edukacji polonistycznej*, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2008.

*Wartościowanie w edukacji polonistycznej*, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2008 (przynajmniej dwa wybrane teksty z rozdz. *Etyka odbioru dzieła w edukacji polonistycznej; Wartościowanie w dziele*).

*Edukacja polonistyczna wobec Innego*, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2014 (przynajmniej dwa wybrane teksty).

H. Zgółkowa, *Dlaczego retoryka?*, „Polonistyka” 2001, z. 6.

A. Włodarczyk, *Pluralizm etyki interpretacji tekstu literackiego – ponowoczesne kategorie interpretacyjne*, w: *Nowoczesność w polonistycznej edukacji. Pytania, problemy, perspektywy*, red. A. Pilch, M. Trysińska, Kraków 2013.

**7. Integracja w kształceniu polonistycznym (wszystkie pozycje)**

A. Pilch, *Formy wyobraźni. Poeci przed obrazami wielkich mistrzów*, Kraków 2010, rozdz. *Integracje metodyczne* oraz *Tekst malarski*.

A. Janus-Sitarz, *„Nie ma rozpusty większej niż myślenie...” Teksty filozoficzne w edukacji polonistycznej*, w: *Przygotowanie ucznia do odbioru różnych tekstów kultury,*  red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2004.

S. Bortnowski *Konteksty dzieła literackiego*; Warszawa 1991; (rozdz. I, II, III, IX oraz 5 wybranych pomysłów metodycznych autora z rozdz. IV, V, VI, VII, VIII).

**8. Lektura intertekstualna w szkole (jedna pozycja do wyboru)**

A. Janus-Sitarz, *Dialogi międzytekstowe* w:*Szkolne spotkania z literaturą*, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2007 lub *Przyjemność i odpowiedzialność w lekturze intertekstualnej*, w: *Przyjemność i odpowiedzialność w lekturze*, Kraków 2009.

A. Pilch, *Polscy poeci współcześni przed obrazami mistrzów. Trzy warianty i dwa przykłady*, w:*Szkolne spotkania z literaturą*, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2007.

W. Bobiński,*Film jako interpretant w szkolnym czytaniu literatury*, w:*Szkolne spotkania z literaturą*, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2007.

J. Hobot, *Mit, literatura i mitologia nowa w szkolnej praktyce interpretacyjnej*, w:*Szkolne spotkania* *z literaturą*, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2007.

**9. Kształcenie językowe w szkole gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej (wszystkie pozycje)**

J. Kowalikowa, *Narodziny nauczyciela polonisty*, rozdz. O *szansę kształcenia językowego w liceum*, Kraków 2006.

E. Nowak, *Stworzyć tekst.* *Uczniowska kompetencja tekstotwórcza w edukacji polonistycznej*, Kraków 2014. Tu: rozdz. II *Specyfika tekstu uczniowskiego* oraz rozdz. V *Stworzyć tekst, czyli rozwijanie i doskonalenie uczniowskiej kompetencji tekstotwórczej*.

*Praktyczna stylistyka nie tylko dla polonistów*, red. E. Bańkowska, A. Mikołajczuk, Warszawa 2003, cz. III *Gatunki wypowiedzi w szkole*, s. 353 – 439.

**10. Kultura języka (dwie pozycje do wyboru)**

M. Madejowa, *Kultura języka polskiego (zarys problematyki)*, w: *Szkolna polonistyka zanurzona w języku*, pod red. A. Janus-Sitarz i E. Nowak, Kraków 2014.

J. Puzynina, *O języku wartości w szkole*, „Polonistyka” 1996, nr 4.

K. Ożóg, *Polszczyzna przełomu XX i XXI wieku*, Rzeszów 2007, rozdz. III *Uwagi o współczesnej polskiej grzeczności językowej*; rozdz. IX *Język współczesnej młodzieży.*

**11. Publicystyka w szkole (jedna pozycja do wyboru)**

S. Bortnowski, *Warsztaty dziennikarskie*, Warszawa 1999.

S. Bortnowski, *Polonistyka po dziennikarsku,* w: *Przygotowanie ucznia do odbioru różnych tekstów kultury,* red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2004.

W. Pisarek. *Nowa retoryka dziennikarska*, Kraków 2002.

**12. Wokół kanonu lektur szkolnych (dwie pozycje do wyboru)**

S. Bortnowski,*Kanon literacki: między potrzebą a buntem*; : *Szkolne spotkania z literaturą*, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2007.

E. Nowak, *Klasyka w szkole - o modelach pracy z utworami z kanonu literackiego*, w: *Szkolne spotkania z literaturą* w: *Szkolne spotkania z literaturą*, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2007.

M. Rusek**,**  *Oswajanie obcości i dostrzeganie różnicy. O arcydziełach na lekcjach polskiego na przykładzie „Wesela”*, w: *Edukacja polonistyczna wobec trudnej współczesności* , red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2010.

A. Janus-Sitarz, *Przygotowani do wolności? (O odpowiedzialnych wyborach lektur i sposobów ich interpretacji)*, w: *Edukacja polonistyczna wobec trudnej współczesności,* red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2010.

**13. Film na lekcjach języka polskiego (jedna pozycja do wyboru)**

B. Skowronek, *Edukacja filmowa w gimnazjum,* w: *Drogi i ścieżki polonistyki gimnazjalnej,* red. Z. Urygi, Z. Budrewicz, Kraków 2001.

S. Wysłouch, *Filmowe konteksty polonistycznej edukacji,* w: *Konteksty polonistycznej edukacji,* red. M. Kwiatkowska-Ratajczak, S. Wysłouch, Poznań 1998.

**14. Sztuka na lekcjach polskiego (jedna pozycja do wyboru)**

A. Pilch, *Doskonalenie warsztatu interpretatora tekstu. (Intersemiotyczne lekcje czytania i interpretacji),* w: *Doskonalenie warsztatu nauczyciela polonisty,* red. A. Janus- Sitarz, Kraków 2005.

M. Poprzęcka, *Wiersze i obrazy*, [w:] *Metodyka literatury*, tom 2, Warszawa 2002.

S. Bortnowski, *Sztuka najnowsza jako wyzwanie dla polonistów,* w: *Przygotowanie ucznia do odbioru różnych tekstów kultury,* red. A. Janus- Sitarz, Kraków 2004.

B. Drabarek, I. Rowińska, A. Stachowicz, *Szkoła analizy tekstów kultury*, Warszawa 2000, rozdz. *Praca z tekstem kultury* (materiały dotyczące analizy obrazu, rzeźby, dzieła architektury).

**15. Podstawa programowa do szkoły gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej**

Należy zapoznać się z celami i treściami kształcenia polonistycznego w szkole gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej w dokumencie: *Podstawa programowa z komentarzami* oraz z *Informatorem* Centralnej Komisji Egzaminacyjnej dla szkoły ponadgimnazjalnej (Matura 2015).

**16. Podręczniki do szkoły gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej**

Zwięzła charakterystyka porównawcza koncepcji dydaktycznej dwóch serii podręczników (charakterystyka ma dotyczyć zarówno treści kształcenia literacko-kulturowego, jak i językowego).

Proszę zwrócić uwagę na następujące aspekty: dobór materiału rzeczowego, nadrzędna zasada kompozycji materiału rzeczowego, zawartość komentarza odautorskiego, obudowa metodyczna tekstów, sposoby wprowadzania wiedzy rzeczowej, rodzaje i funkcje kontekstów, graficzna strona podręcznika.

**Cz. II Prezentacja wybranego problemu**

Student:

* wybiera szczegółowe zagadnienie związane z metodyką szkoły gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej, np.:
  + nowe ujęcie wybranego problemu metodycznego,
  + różnorodne sposoby szkolnej analizy konkretnej lektury lub wiersza,
  + przykłady wprowadzenia elementów języka filmu w edukacji polonistycznej,
  + koncepcja szkolnego opracowania znaków teatralnych,
  + pomysły na stworzenie sytuacji motywującej do czytania konkretnej lektury,
  + krytyczny przegląd artykułów na wybrany temat,
  + relacja i wnioski z obserwacji konkretnej metody nauczania,
  + recenzja wybranego poradnika metodycznego,
  + dyskusje prasowe wokół egzaminu maturalnego,
  + inne,
* samodzielnie przygotowuje materiały przydatne podczas prezentacji (bibliografia spoza listy lektur obowiązkowych, przykłady scenariuszy lekcyjnych, pomoce dydaktyczne itp.),
* prezentuje wybrany temat (czas prezentacji 5-10 min.) i odpowiada na związane z nim pytania.

*Oceniane jest zarówno przygotowanie merytoryczne, wybór tematu, oryginalność ujęcia, jak i ciekawa, przekonująca forma prezentacji.*